

**NÓGRÁD MEGYEI ROMA NEMZETISÉGI
ÖNKORMÁNYZAT**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat **2013. április 15-én**, Salgótarjánban, a Megyeháza Hadady-Hargitay termében megtartott ülésén.

Jelen vannak: Jónás Gábor (1969), elnök
Danyi Attila, elnökhelyettes
Jónás Gábor (1961), a testület tagja
Rácz Attila, a testület tagja
Péter Norbert, a pénzügyi bizottság tagja
Farkas Péter, Magyarégc Roma Nemzetiségi Önkormányzat tagja
Dr. Barta László, főjegyző
Galajda Lászlóné, a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársa

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra kerül.

Jónás Gábor (1969), elnök:

Köszönti az ülésen megjelenteket, valamint Farkas Péter urat Magyarégcből, az ülést megnyitja.

Jelzi, hogy az Egyebek napirendi pontban kellene megtárgyalni azokat a kérelmeket, melyeket szeretnének támogatni, valamint május 1-én egy tornát rendeznének, melyet támogatni kívánnak annak függvényében, hogy milyen keret áll rendelkezésre.

Megállapítja, hogy 7 tagból 4 fő jelen van, így **4 fővel a testület határozatképes**. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolja Danyi Attilát. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a **jegyzőkönyv-hitelesítő** Danyi Attila legyen, igen szavazatával jelezze. Megállapítja, hogy a testület a javaslatot **4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta**. Indítványozza, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják meg, melyet a testület **4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott**.

Napirend:

1. Beszámoló a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonkimutatásáról
Előterjesztő: Jónás Gábor (1969), elnök
2. Javaslat a Nógrád Megyei Roma nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: Jónás Gábor (1969), elnök
3. Egyebek

1. Beszámoló a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonkimutatásáról
Előterjesztő: Jónás Gábor (1969), elnök

Jónás Gábor (1969) elnök:

Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel az 1. napirendi ponthoz. Javasolja, hogy használják ki főjegyző úr részvételét, ha esetleg olyan jellegű kérdés merülne föl. Ezután átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Rácz Attila:

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadta az 1. napirend szerinti 2012. évi költségvetési beszámolót és javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Mivel több hozzászólás, észrevétel nem volt kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **4 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadta a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyon kimutatásáról szóló beszámolót, és az alábbi határozatot hozta:

**NÓGRÁD MEGYEI ROMA
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

13/2013. (IV.15.) NMRNÖ

Tárgy: a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonkimutatásáról szóló beszámoló elfogadása

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a 2012. évi zárszámadását 1.376 eFt tárgyévi működési célú költségvetési kiadási főösszeggel és 1.398 eFt tárgyévi működési költségvetési bevételi főösszeggel állapítja meg.
2. A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a 2012. évi bevételeinek és kiadásainak alakulását e határozat 1., 2. és 3. számú mellékletei tartalmazzák.
3. Az önkormányzat 2012. évi vagyonkimutatását a határozat 4. számú mellékletének megfelelően hagyja jóvá.
4. Az önkormányzat 2012. évi pénzmaradványát a határozat 5. számú melléklete szerint állapítja meg.
5. Az önkormányzat 2012. évi egyszerűsített beszámolóját a határozat 6. és 7. számú mellékletek, költségvetési egyenlegének alakulását a 8. számú melléklet, az önkormányzati beszámoló részét képező kiegészítő mellékletet a 9. számú melléklet tartalmazza.

Salgótarján, 2013. április 15.

Jónás Gábor (1969)

elnök

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolásra került

2. Javaslát a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: Jónás Gábor (1969), elnök

Jónás Gábor (1969), elnök:

Meg szeretné kérdezni, hogy mivel ez koncepció, akkor ez tulajdonképpen mit is takar. Ezután átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Rác Attila:

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadta a javaslatot a 2014. évi költségvetési koncepcióra, és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Galajda Lászlóné:

Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az államháztartási törvény úgy rendelkezik, hogy a 2014-es koncepciót április 30-ig testület elé kell terjeszteni. Nem volt más információ, mint az idei évi költségvetés. Azt még most nem lehet tudni, hogy a jövő évi állami támogatás hogyan alakul. De mivel az államháztartási törvénynek meg kell felelni és időben a testület elé kell terjeszteni a koncepciót, ezért készítették el az előterjesztést ilyen tartalommal.

Jónás Gábor (1961):

Elmondja, hogy ő azt látja, hogy a költségvetés minden évben csökken, holott legalább infláció követőnek kellene lennie. De sajnos ez ellen nem tudnak mit tenni.

Jónás Gábor (1969), elnök:

Megkérdezi kíván-e még valaki hozzászólni, több hozzászólás nem volt, így a 2. napirendi pontot a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepció javaslatát a testület **4 igen szavazattal, egyhangú elfogadta** és az alábbi határozatot hozta:

**NÓGRÁD MEGYEI ROMA
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

14/2013. (IV.15.) NMRNÖ

Tárgy: a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a 2014. évi költségvetési koncepcióját 444 E Ft központi költségvetési támogatással és 444 E Ft dologi kiadással fogadja el.

2. Az Önkormányzat felkéri elnökét, hogy a 2014. évi eredeti költségvetés beterjesztéséhez szükséges alapinformációk beszerzése érdekében a központi szerveknél járjon el és erről a testület soron következő ülésén adjon tájékoztatást.

Felelős: Jónás Gábor elnök

Határidő: értelemszerűen

Salgótarján, 2013. április 15.

Jónás Gábor (1969)

elnök

3. Egyebek

Jónás Gábor (1961):

Kérdése lenne főjegyző úr felé, hogy a működésükhöz kértek támogatást, vagy valamilyen segítséget, van-e róla információja. Lehet-e konkrétan tudni, hogy kapnak-e támogatást vagy nem, és ha nem akkor miért nem. Mivel több lett a feladatuk is, több támogatási kérelem érkezik, rendezvényeket is kellene támogatni. Példaként említi a Kállói focicsapat támogatását, akiket a megyei sportszövetség is elutasított azzal, hogy kérjenek a nemzetiségi önkormányzattól támogatást. Az a baj, hogy őket is mindenhol elutasítják.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Azzal egészítené ki, hogy olyan kérelmeket kapnak, melyeket támogatni kellene mivel nincs hová fordulniuk az embereknek. Elmondja, hogy lassan már két éve, hogy nem kaptak az önkormányzattól támogatást, segítséget, de azt is tudják, hogy mennyire nehéz a helyzet most mindenhol. A sorozatos kérelmek elutasításának az lesz vége, hogy a segítséget kérő emberek elfordulnak tőlük. Ez valamilyen szinten politikai elv is lehet, de ez által akár a szavazati bázis is csökkenni fog. Véleménye szerint ez nagyon fontos kérdés, amiről igenis beszélni kell, és amit figyelembe kellene venni a közgyűlés vezetőinek, képviselőinek is. A tavalyi és tavalyelőtti évben is visszautasítást kaptak, ezért szeretnék konkrétan tudni, hogy miért nem kapnak támogatást. Ezután megkérné főjegyző urat reagáljon a Jónás Gábor képviselő úr felvetésére.

dr Barta László:

Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Kérdezné, képviselő urat, hogy ez egy konkrét kérelem volt-e, amit említett a kérdésében, amiről ő nem tud, vagy esetleg általánosságban volt egy kérelem.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Képviselő úr elmondja, hogy ez egy konkrét kérelem volt, egy év eleji jegyzőkönyvben konkrétan szerepelt is egy 3 millió forintos támogatáskérés a költségvetéshez.

Galajda Lászlóné:

Konkrétan levél formájában ez nem íródott meg úgy tudja, jegyzőkönyvben lehet, hogy elhangzott.

Jónás Gábor (1961):

Meg kell nézni, ők kérték az év eleji ülésen, amely a jegyzőkönyvben is szerepel, hogy szeretnének a Megyei Önkormányzattól 3 millió forintos támogatást kérni, megjelölve, hogy milyen feladatokra. Ez hangzott el a költségvetés tárgyalásánál, és szeretnék tudni, hogy miért nem kapnak valamiféle segítséget.

Rácz Attila:

Elmondja, hogy készített egy kimutatást a Magyarországon lévő önkormányzatokról, amiből az derült ki, hogy közel 60 %-ánál az ottani megyei vezetés pozitívan állt a roma önkormányzatokhoz. Visszatérve Jónás képviselő úr szavaira, eljön majd az az idő, amikor egyáltalán nem tudnak működni. Úgy érzi, hogy az ő csoportjukat félreteszik, amikor pedig kell, akkor előveszik őket. Bárhová mennek a megyében, egyre inkább mindenhol azt látni, mennyire rájuk szorúlnak az emberek. Az jó volt, amikor kitalálták, hogy legyenek nemzetiségi önkormányzatok, de úgy érzik, hogy már érdemben sem tudnak semmit segíteni, nem tudnak pályázni, ha bármi baj van, nem tudnak intézkedni, akkor pedig minek vannak. Ehhez kellene a megyei önkormányzat korábban is ígért támogatása. Úgy tudja, máshol működik ez a rendszer, de itt a megyében nem.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Egyetért Rácz képviselő társa hozzászólásával, és igen is erről beszélni kell, és valamit tenni kellene azért hogy, tudjanak azoknak segíteni, akik mellettük álltak és állnak, mely egy közös munka. A jövőre is előre kellene tekinteni. Egyenlőre ugyan még nem tudják, hogy milyen változások lesznek a nemzetiségi önkormányzatot érintően, konkrétumról még nem tudnak. De addig is a jövőt kell építeni, melyhez anyagi forrást kellene találni. Átadja a szót a főjegyző úrnak.

dr Barta László:

Utána fog nézni a kérelemnek, és elnézést kér, ha esetleg az információtovábbításban probléma keletkezett. Mivel nem vett részt minden ülésen, így erre nem tud reagálni. Erről a kérdéstről az elmúlt időszakban is többször beszéltek. Akár van nyoma ennek a kérelemnek akár nincs, továbbítani fogja elnök úr felé a kérésüket, de előjáróban szeretné tájékoztatni a testületet a következőkről. Elsősorban nem kíván azokra az utalásokra reagálni melyeket felvetettek akár választási, akár politikai jellegűről legyen szó. Tolmácsolni fogja elnök úr felé az elhangzottakat. Nagyon sokat beszéltek arról, hogy ha van egy szervezet, megyei, területi kisebbségi önkormányzat és van hatásköre, de nincsenek hozzá megfelelő források akkor előbb utóbb ez a helyzet feszültséget idéz elő. Ezt sajnos nem tudják megoldani. Nem csak a nemzetiségi önkormányzatok költségvetésében történtek olyan változások, amelyekre most itt utaltak, hanem az összes önkormányzat költségvetésében. Az elmúlt időszakban komoly, nagymértékű változások voltak, úgy gondolja az itt jelenlévők körében is ismert ez a tény. Ez nem válasz a felvetésükre, de elmondaná, hogy az elmúlt ciklusig, 2010-ig a megyei önkormányzat költségvetése éves szinten 12-15 milliárd forint között volt, melybe az összes intézmény is beletartozott, más feladatok voltak, ahhoz képest jelenleg az elmúlt évet is figyelembe véve 201 millió forintból kell gazdálkodnia az önkormányzatnak, amibe minden bele tartozik (villany, autó, bérek stb.). Néhány évvel ezelőtt közel 100 főt foglalkoztatott a hivatal, most még 20 fő sincs a hivatal létszáma. Ez jól mutatja milyen mértékű volt a változás. Képviselő úr említette, hogy van olyan, ahol az inflációval megnövelik a költségvetés összegét, ez itt nálunk sem így van. Említhetné bármelyik települési önkormányzatot is. A feladatok változtak és a költségvetési összegek is mások lettek. Rácz képviselő úr kimutatásával azért vitatkozna, mivel van néhány megyei önkormányzat, ahol vannak konkrét pénzbeli költségvetési támogatások a nemzetiségi önkormányzatok felé, de

konkrétan utána fog nézni, a többségüknél nincs. Kérésüket természetesen továbbítja az elnök úr felé, de a döntést a közgyűlés elnökének javaslatára a képviselő testület fogja meghozni. Személyes véleménye az, hogy nagyon kicsi annak az esélye, hogy konkrét pénzbeli támogatást kapjanak. Ezután néhány megjegyzése lenne. Legnagyobb problémát abban látja az önkormányzat működésében, hogy az emberek egy része konkrét pénzbeli segítséget várna el, de tudja, hogy elég nehéz azt megértetni az emberekkel, hogy nem tudnak segílyt adni. Elsősorban a települési önkormányzatoknak kellene segítséget nyújtani. Megvannak azok a szervezetek, ahol vannak döntési lehetőségek, de sem a nemzetiségi önkormányzat, sem a megyei önkormányzat sajnos nem ilyen. Amit tudnak tenni az néhány rendezvény támogatása, mint ahogy a mi esetünkben is van, az úgynevezett elnöki keret, mellyel képviselő úr is találkozott. Ebben az évben még nincs ilyen keret az elnök úr számára. Az elmúlt évben volt néhány rendezvény, amiket ebből a keretből tudott elnök úr támogatni. Talán két évvel ezelőtt volt egy nagy rendezvény támogatás, a mátraverebélyi rendezvény, vagy a sziráki rendezvény, amit támogatott elnök úr. Véleménye szerint, ha változást lehetne elérni, akkor azt az országos önkormányzatok tudnák képviselni a parlament és a mindenkori kormányzat felé. Ezeket a dolgokat csak törvényi, jogszabályi változásokkal lehet megoldani. Mindenkinek a jogszabályok szerint kell működnie, és ezek a problémák túlmutatnak a jelenlegi kereteken. Nincs tudomása olyan jogalkotói szándékról, és nem is gondolná, hogy nem lennének a továbbiakban is nemzetiségi önkormányzatok. Fölvetése, kérése lenne éppen a közös munka miatt is. Az épületben biztosított irodát érintően az elmúlt hetekben történtek események. Információja szerint az irodájukban tevékenykedik egy hölgy, és folyamatos elbeszélgetések zajlanak, mely egy program része. Esetleg ha időben és többlet tudtak volna, hogy itt mit terveznek az irodában, akkor akár még segítséget is tudtak volna nyújtani. Elnök úr és munkatársai között volt néhány telefonbeszélgetés, de még így sem rendelkeztek kellő információval. A portaszolgálattól is kért tájékoztatást, hogy kitől van engedély az iroda használatra, mivel kölcsönös információk birtokában lehet használni az irodát. Így információ hiányában ez okozott egy kis bonyodalmat. Ha kiderült volna a program időtartama, amit nem sikerült tisztázni, akár más, kényelmesebb helyiséget is lehetett volna találni, ahol jobban megoldható lett volna a várakozás is. Ebben az irodában volt egy fénymásoló, melyet már elvitetett, hogy ne zavarják a kollégák az ott folyó munkát. Felajánlaná az operatív együttműködést továbbra is melyet egy telefon, vagy akár e-mail útján lehet rendezni, annál is inkább, mivel mindannyiuk érdeke, hogy ha egy ilyen program zajlik az épületben, amibe egy kívülálló betekintést nyer, jó képet vigyen ki innen.

Jónás Gábor (1969), elnök:

Szeretne reagálni főjegyző úr észrevételeire. Arra kérnék főjegyző urat tolmácsolja elnök úr felé kérésüket, talán sikerül egy kis támogatást kapniuk a működésükhöz. Az irodahasználattal kapcsolatban elmondja, hogy inkább csak nagy ügy lett belőle. Úgy gondolja, hogy a képviselők hagy kapják meg az iroda kulcsát, amelyet a munkaidő tartama alatt bármikor használhatnak. Törvényileg, jogilag ez megilleti őket. Véleménye szerint az elégséges lenne, ha a portán elkérik a kulcsot és használhatják az irodát. Volt, amikor ebből nem volt probléma. A portaszolgálatot úgy kellene tájékoztatni, hogy a képviselők bejöhessenek, de ezt a hivatalnak kellene rendezni, a képviselői névsort leadni, hogy ne legyen ebből probléma, mint legutóbb is. Megkérné főjegyző urat, legyen szíves intézkedni. Az is igaz, hogy az ő részükről is elmaradt az e-mail, amiben jelezték volna igényüket, úgy gondolta elégséges egy telefonbeszélgetés ez ügyben. Galajda Lászlónéval egyeztetett telefonon és igaz abban maradtak, hogy még e-mailben is jelzik pontosan igényüket, ami nem történt meg, ez az ő hibájuk.

Jónás Gábor (1961):

Nem volt ezzel semmi probléma, mindenki segítőkész volt a hivatalban. A hölgynek, aki tartotta az elbeszélgetéseket, időközben a családjában haláleset történt, emiatt csúszott el egy hetet az elbeszélgetés. Salgótarján vonzáskörzetéből, akik ebben az esélyprogramban részt vettek, az még plusz 80-100 fő volt, 530 fő volt regisztrálva, melyből 90 fő fog beférni a tanfolyami képzési keretbe. Köszöni viszont főjegyző úr felvetését a várakozás megoldására, a székek kihelyezése egy jó ötlet, mert ugyanis senki nem mehet be egy ilyen meghallgatásra még ő sem, mivel olyan jellegűek a kérdések, az adatok. Azért is alakult ez így, mivel a Salgótarjáni Roma Nemzetiségi Önkormányzat nem biztosított nekik helyet. Májusban indul a szociális gondozói tanfolyam, ami nagyon fontos, akár ha csak 10-20 főt tudnak foglalkoztatni az is sokat jelentene. Nagyon fontosnak tartja ezt a szociális gondozói hálózatot. Nem győzi ismételni mennyire sok a problémájuk, a mostani kérelmet is fontos lenne, hogy támogassák. Azt már korábban is kifejtette mennyire segítőkész főjegyző úr is, a hivatal munkatársai is, bármikor, bármivel lehet keresni mindenkit.

Nagyon sok probléma van mindenfelé. Ipolytarnócot említve, már 10 éve senki nem foglalkozik a kialakult helyzettel, ha megint árvíz lesz, nincs akihez fordulhatnának, csak a közgyűlés elnökétől tudnak segítséget kérni. Az országos roma önkormányzat próbálkozik a kormánynál, de sorban kapják vissza a kérelmeket.

Galajda Lászlóné:

Telefonon tényleg beszélt elnök úrral az iroda használattal kapcsolatban, de csak miután tisztázódott, hogy milyen ügyben szeretné használni a kolléganőjük irodát. Utána tényleg minden rendben volt. Azóta is próbálnak mindenben segítségére lenni.

Jónás Gábor (1961):

Minden nagyon jól működik, ha segítségre lett volna szükségük azt jelezték volna. Nincs itt probléma semmivel, tisztában van vele, hogy mennyire nehéz helyzetben van a Megyei Önkormányzat is és, hogy mennyire nem jó ez a helyzet, ami most van.

Jónás Gábor (1969), elnök:

Kérnék főjegyző úr segítségét, hogy a portaszolgálattal rendezzék ezt a helyzetet. Mivel a legutóbbi esetben sem akarták odaadni az iroda kulcsát, ami elég kínos volt.

Jónás Gábor (1961):

Még annyit szeretne mondani, hogy ilyenkor, amikor testületi ülés van kaphatnának-e parkolási lehetőséget erre az időre.

Rác Attila:

Elmondaná, hogy főjegyző úr reagálásával nem ért egyet, mert mint a Pénzügyi Bizottság elnöke úgy gondolja, hogy mindig arra van pénz, amire akarják, ez véleménye szerint hozzáállás kérdése. Az ő településük a második legnagyobb, ahol a legtöbb a cigányság és még soha nem kaptak olyan gesztust, a megyei vezetéstől sem, hogy legalább egy jelképes összegű támogatást kapnának. Hogy van az, hogy ezt más megye meg tudja oldani. Ezt nem tudja elfogadni, úgy gondolja, ha kicsit komolyabban vennék az önkormányzatot, akkor talán több pénz is jutna, mivel van egy kötelezettségük, ez az érdekképviselés, amit teljesíteni kellene. De amikor az országos önkormányzattól kapják a sok munkát és itt pedig nem tudnak dolgozni, mivel az irodába sem tudnak bejutni, akkor addig nincs miről beszélniük.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Elmondja, hogy van egy olyan lehetőségük, hogy kérnek Becsó Zsolt elnök úrtól időpontot és ott sor kerülhetne ezeknek a felvetéseknek a megbeszélésére, amit nem a főjegyző úrnak kellene megtenni, mert ez most úgy tűnik, mintha főjegyző úrral üzennének az elnök felé.

dr Barta László:

Röviden reagálna a felvetettekre. A névsor már le van adva a portaszolgálatra, nyilván az elnök úr az új kollégával találkozott, aki még nem ismerte őt személyesen. A képviselők természetesen minden körülmények között használhatják az irodát, vendégeikkel együtt, de természetesen újra le lehet adni a névsort. Akkor nem lesznek félreértések, ha hasonló program van és azt előtte időben jelzik. A decemberi ülés jegyzőkönyvében szerepel, hogy az elnök urat fölkérték, hogy találkozzon Becsó Zsolt elnök úrral. Erről továbbiakat nem tud. De most ezt a kérelmet tolmácsolni fogja elnök úrnak. Ha tervezett ülést tartanak, egy autóra tud ingyenes parkolási lehetőséget biztosítani az ülés időpontjára. Ehhez az szükséges, hogy előtte leadnak egy nevet és az autó rendszámát. Utolsó sorban már többször beszéltek róla, hogy sokat számítana, ha évente meg tudnák oldani, hogy egy pár órára a nemzetiségi önkormányzatnak valaki segítené a munkáját, aki roma származású. Akár a Munkaügyi Központon keresztül is lehetne alkalmazni valakit, vagy akár közcélú foglalkoztatás keretében. Sokat oldana a problémákon, még segítséget is tudna nyújtani a munkájukhoz, ehhez a hivatal nem tud segítséget nyújtani. Azt gondolja, utána kellene nézni, és meg kellene próbálni, ez egy jó lehetőség lenne.

Jónás Gábor (1969) elnök:

A balassagyarmati városközpontban van egy nemzetiségi iroda, ahol országos, megyei, helyi szinten dolgoznak, ahová több formában, több kéréssel fordulnak ügyfelek. Azt is kigondolták, hogy a helyi önkormányzatnál miben tudnának segíteni a hátrányos helyzetűeknek, nem csak a romáknak. Nagyon sokan keresik fel napi szinten az irodát mindenféle segítségkéréssel, ezzel nagy terhet vesznek le a helyi önkormányzatokról. Pontokba foglalták mi az, amiben tudnak segíteni. Szóba került már korábban igen, hogy valakit fel kellene venni munkájuk segítéséhez. Két éve elnöke ennek a testületnek, úgy gondolja, hogy rugalmasan tudnak együtt működni így is, de jó lenne, ha még segítségük is lenne, aki még jobban képviseli őket, segíti munkájukat. Jó ötletnek tartja, utána néznek.

Rácz Attila:

Érdeemes lenne megpróbálni, mivel Szécsényben a polgármester úr segítségével az ottani irodában már alkalmaznak 1 főt és nagy segítségükre van, mindenhol meglehetően csinálni ahol működnek irodák.

Jónás Gábor (1961):

Az országos roma önkormányzat mintegy 5000 fővel tervezi foglalkoztatási szövetkezet létrehozását megyén belül, ami májustól indulna több helyszínen. Akkor majd újra igénybe vennék az irodát a meghallgatásokra. Salgótarján, Pásztó, Bátorfyerenye, ezek nehezebben kezelhetőek.

dr Barta László:

Javasolná, mint területi nemzetiségi önkormányzatnak, ha van most ez a program, föl kellene venni a települési önkormányzatokkal is a kapcsolatot és ehhez a program időszaka alatt, lehetne egy főt alkalmazni, akit kiválasztanak, és aki a koordinációs munkát segíti.

Jónás Gábor (1969) elnök:

A kállói focicsapat kérelmére javaslata lenne, hogy 90.000 e Ft-tal támogassák, mivel ez már régóta húzódik. Ha ezzel egyetért a testület, akkor kéri, szavazzanak a Kállói Polgárjogi Mozgalom Egyesület támogatásáról, amelyet működésre és ruházati felszerelés beszerzésére biztosítanak. A Ságújfalu Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatásának elszámolása még nincs lerendezve.

Galajda Lászlóné:

Ez így van, a támogatás a napokban utalásra kerül, és ha meg van a számla, akkor el is tudnak számolni.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Volt még egy kérelem, amely Erdőtarcsáról érkezett. Pasuma Páltól a nemzetiségi önkormányzat elnökétől, aki temetéshez kért volna segítséget a helyi önkormányzattól, de a polgármester asszony elutasította. Azt kéri, hogy ezt vizsgálják ki. Ezt ott kellett volna elrendezni az önkormányzatnak, mivel erre kell, hogy legyen egy keret, akár visszafizetési lehetőséggel. Mivel ennek rendezésére az önkormányzatnak nincs jogköre, így nem tudnak ez ügyben mit tenni.

Galajda Lászlóné:

Elmondja, hogy erre a kérelemre már íródott egy dr. Juhász Kingával egyeztetett levél, ha ez megfelelne az elnök úrnak, és aláírja, akkor el is küldik.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Lenne még egy kérelem, ami a Teleki József Általános Iskolától Szirákról érkezett, melyben egy roma nap megrendezésére kérnek támogatást.

Jónás Gábor (1961):

Elmondja, hogy folyamatosan kapcsolatot tart az iskolával, mivel már az országos roma önkormányzat működteti. Ez egy nagy roma rendezvény lenne, melyre országszerte sok helyről érkeznek vendégek. Kérték, hogy 30.000 Ft-al támogassák a rendezvényt.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Megkéri képviselőtársait, hogy aki egyetért azzal, hogy 30.000 Ft-tal támogassák a Teleki József Általános Iskola és Szakiskola rendezvényét szavazzon. Megállapítja, hogy a testület **4 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja a rendezvényt, és az alábbi határozatot hozta:

**NÓGRÁD MEGYEI ROMA
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

15/2013. (IV.15.) NMRNÖ

Tárgy: a Teleki József Általános Iskola és Szakiskolával támogatási szerződés megkötése

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a sziráki Teleki József Általános Iskola és Szakiskola által 2013. április 19-én rendezendő Roma nap megrendezésére támogatási szerződés megkötésével, utólagos elszámolási kötelezettséggel 30.000,- Ft támogatást biztosít.

2. Felhatalmazza elnökét a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Jónás Gábor (1969) elnök

Határidő: azonnal és folyamatos

Salgótarján, 2013. április 15.

Jónás Gábor (1969)

elnök

Rácz Attila:

Megjegyzése lenne, mivel költségvetésük meg van szabva, az őszi bajnokság kezdetére, ha lehet, egy nagyobb összeggel támogassák a kállói focicsapatot.

Jónás Gábor (1961):

Mivel nagyon sok probléma volt korábban Kállón, még nincsenek benne a bajnokságban, meg is szűnt a csapat és most az újrakezdéshez kellene a támogatás. Ígéretet tettek, hogy ha lesz lehetőség, akkor megkapják a támogatást.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Véleménye szerint a sportrendezvény jobban összehozná a roma és nem roma embereket, jobb kapcsolatot tudnának kialakítani. Több rendezvényre személyesen is elmennének. Javasolja, a 90.000 Ft-os támogatás odaítélését. Kéri, hogy aki egyetért a Kállói Polgárjogi Mozgalom Egyesület 90.000 Ft-os támogatásával, az szavazzon. Megállapítja, hogy a támogatást a testület **4 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja és az alábbi határozatot hozta:

**NÓGRÁD MEGYEI ROMA
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

16/2013. (IV.15.) NMRNÖ

Tárgy: a Kállói Polgárjogi Mozgalom Egyesülettel támogatási szerződés megkötése

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a Kállói Polgárjogi Mozgalom Egyesületnek a futballcsapat működéséhez és felszerelés beszerzéséhez támogatási szerződés megkötésével, utólagos elszámolási kötelezettséggel 90.000,- Ft támogatást biztosít.
2. Felhatalmazza elnökét a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Jónás Gábor (1969) elnök

Határidő: azonnal és folyamatos

Salgótarján, 2013. április 15.

Jónás Gábor (1969)

elnök

Jónás Gábor (1969) elnök:

A következő téma lenne, hogy május 1-én a roma nemzetiségi önkormányzat tervezi egy torna megrendezését, melyet szeretnék 120.000-150.000 Ft közötti összeggel támogatni, mivel az idő sürget, ezért kellene most dönteni. Ha esetleg a keret nem engedné ezt a nagy összeget meg, akkor mi a teendő.

Galajda Lászlóné:

Biztos, hogy a költségvetés nem engedi meg a támogatást, mivel nem áll rendelkezésre annyi pénz. Rendezni kell a Ságújfalu Roma Nemzetiségi Önkormányzat 30.000 Ft-os támogatását és a Kállói Polgárjogi Mozgalom részére megítélt 90.000 Ft-ot. Azt pedig még nem tudni, hogy a feladatalapú támogatás mikor érkezik meg és mekkora összegű lesz. A havonta jelentkező számlavezetési díjat is ki kell fizetni.

Rác Attila:

Javaslat lenne, hogy a focicsapatnak szánt támogatást elhalasztanák nyár végére, és még nem döntöttek a Magyargéci támogatás ügyében, amit már régen ígértek. Javaslat lenne, hogy azt támogassák 40.000 Ft-tal.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Ismerteti a Magyargéci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét. Magyargécen május 4-én Roma napot kívánnak megrendezni, ehhez kérnének támogatást. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 40.000 Ft-tal támogassák Magyargéc Roma Nemzetiségi Önkormányzatát, szavazzon. Megállapítja, hogy a testület a támogatást **4 igen szavazattal, egyhangúlag** támogatja és az alábbi határozatot hozta:

**NÓGRÁD MEGYEI ROMA
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

17/2013. (IV.15.) NMRNÖ

Tárgy: a Magyargéc Roma Nemzetiségi Önkormányzattal támogatási szerződés megkötése

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a Magyargéc Roma Nemzetiségi Önkormányzata által rendezendő Magyargéci Roma nap megrendezésére támogatási szerződés megkötésével, utólagos elszámolási kötelezettséggel 40.000,- Ft támogatást biztosít.
2. Felhatalmazza elnökét a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Jónás Gábor (1969) elnök

Határidő: azonnal és folyamatos

Salgótarján, 2013. április 15.

Jónás Gábor (1969)

elnök

Jónás Gábor (1969) elnök:

Bejelenti, hogy vállalkozási problémái miatt 30 napos gondolkodási időt kérve, le szeretne mondani az elnöki tisztségéről. Ezt a lemondást meg fogja tenni Balassagyarmaton is. Korábban is tervezték, hogy lenne egy irodavezető, aki megkönnyítené munkájukat, de nem tudtak foglalkozni a kérdéssel, ezáltal úgy gondolja, hogy nem tudja teljesen 100 %-osan ellátni az elnöki tisztségét és ez hátrányosan érinti a romaságot, vagy akivel együtt dolgozik. Olyan elnök kellene, aki teljes erőbedobással tudná végezni munkáját. Ez egy felvetés. Úgy gondolja, hogy az egy hónap elég arra, hogy elrendeződjenek a dolgok.

Galajda Lászlóné:

Jónás Gábor képviselő urat szeretné megkérni, hogy a Teleki József Általános Iskolával fel kellene venni a kapcsolatot, hogy mivel április 19-én lesz a rendezvény és szorít az idő, számítsanak rá, hogy küldik a szerződést és csak azután a küldik a támogatási összeget.

Jónás Gábor (1969) elnök:

Több hozzászólás észrevétel nem volt, így megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

.....
Jónás Gábor (1969)
elnök

.....
Danyi Attila
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mellékletek jegyzéke

Sorszám	Megnevezés	Oldal szám
1. sz. melléklet	A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2012. évi költségvetési mérlege	1
2. sz. melléklet	A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének részletezése	1
3. sz. melléklet	Kimutatás a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat által nyújtott támogatásokról	1
4. sz. melléklet	Kimutatás a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat vagyonáról	1
5. sz. melléklet	A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának levezetése	1
6. sz. melléklet	A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi egyszerűsített mérlege	1
7. sz. melléklet	A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi egyszerűsített pénzforgalmi jelentése	1
8. sz. melléklet	A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi költségvetési egyenlegének alakulása	1
9. sz. melléklet	A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi kiegészítő melléklete	3

Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat
2012. évi költségvetési mérlege

(EFT)

Ssz.	Bevételek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés a mód. Ei. %-ában	Ssz.	Kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés a mód. Ei. %-ában
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1.	Állami támogatás					1.	Személyi juttatás				
2.	Támogatásértékű működési bevétel	419	1 323	1 398	106	2.	Munkaadóterhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		18	18	100
3.	Működési célú pénzeszköz átvétel					3.	Dologi kiadások	494	722	722	100
						4.	Átadott pénzeszközök		658	636	97
I. Tárgyévi működési bevételek						I. Tárgyévi működési kiadások					
		419	1 323	1 398	106			494	1 398	1 376	98
4.	Működési pénzmaradvány	75	75	-	-						
Működési bevételek összesen						Működési kiadások összesen					
		494	1 398	1 398	100			494	1 398	1 376	98
						5.	Beruházási kiadások				
						6.	Kölcsön nyújtása				
II. Tárgyévi fejlesztési bevételek						II. Tárgyévi fejlesztési kiadások					
								-	-	-	-
Fejlesztési bevételek összesen						Fejlesztési kiadások					
		-	-	-	-			-	-	-	-
Bevételek mindösszesen						Kiadások mindösszesen					
		494	1 398	1 398	100	7.	Záró pénzkészlet			22	
								494	1 398	1 398	100

E Ft

MEGNEVEZÉS	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2012.12.31-ig
I. Bevételek			
Működési bevétel			
Kamatbevétel			
Felhalmozási bevétel			
Támogatásértékű működési bevétel (államháztartáson belül)	419	1323	1398
Ebből általános működési támogatás	419	429	429
Ebből feladatalapú támogatás		794	794
Működési célú pénzeszköz átvétel (államháztartáson kívül)			
Működési célú pénzmaradvány igénybevétele	75	75	
Fejlesztési célú pénzmaradvány			
Bevétel összesen:	494	1398	1398
II. Kiadások			
Személyi juttatások			
Munkaadót terhelő járulékok		18	18
Dologi kiadások	494	722	722
Támogatás értékű működési célú pénzeszköz átadás (államháztartáson belül)		432	410
Működési célra átadott pénzeszközök (államháztartáson kívül)		226	226
Kiadás összesen:	494	1398	1376

Kimutatás
a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat
által nyújtott támogatásokról

3. sz. melléklet

Sorszám	Támogatott szervezet megnevezése	Támogatás célja	Támogatás összege	Megvalósulás helye
1	Biztosabb Jöbőért Kistérségi Közhasznú Egyesület	Működés	226 000 Ft	Balassagyarmat
2	Diósjenői Roma Nemzetiségi Önkormányzat	Jótékonyági rendezvény megszervezése	100 000 Ft	Diósjenő
3	Szécsény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata	Kispályás futball roma torna megszervezése	200 000 Ft	Szécsény
4	Dejtári Roma Nemzetiségi Önkormányzat	Elhunyt roma zenészek emlékére emléktábla állítás	50 000 Ft	Dejtár
5	Szanda Község Roma Nemzetiségi Önkormányzat	Kulturális és sport nap megszervezése	30 000 Ft	Szanda
6	Litke Község Roma Nemzetiségi Önkormányzat	Mikulás est megszervezése	30 000 Ft	Litke

E Ft

1.	2.	TÖRZSVAGYON		ÜZLETI VAGYON	"0"-ra leírt eszközök állománya	10.	11.	TÖRZSVAGYON		ÜZLETI VAGYON
		Forgalomképtelen	Korlátozottan forgalomképes					Forgalomképtelen	Korlátozottan forgalomképes	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	10.	11.	12.	13.	14.
I.	Immateriális javak összesen					I.	Tartós Tőke			
II.1.	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyonértékű jogok					II.	Tőkeváltozások	-	3	
II.2.	Gépek, berendezések és felszerelések					III.	Értékelési tartalék			
II.3.	Járművek					D)	SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN	-	3	
II.4.	Tenyészállatok					I.	Költségvetési tartalékok összesen		22	
II.5.	Beruházások, felújítások					II.	Vállalkozási tartalékok összesen			
II.6.	Beruházásra adott előlegek					E)	TARTALÉKOK ÖSSZESEN		22	
II.7.	Állami készletek, tartalékok					I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen			
II.8.	Tárgyi eszközök értékhelyesbítése					II.	Rövid lejáratú kötelezettségek összesen		3	
II.	Tárgyi eszközök összesen					III.	Egyéb passzív pénzügyi elszámolások összesen			
III.1.	Tartós részesedés					F)	KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	-	3	-
	Ebből - tartós társulási részesedés									
III.2.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír									
III.3.	Tartósan adott kölcsön									
III.4.	Hosszú lejáratú betétek									
	Ebből 4/a Hosszú lejáratú betétek bekerülési (könyv szerinti) értéke									
	4/b Hosszú lejáratú betétek elszámolt értékvesztése									
III.5.	Egyéb hosszú lejáratú követelések									
III.6.	Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése									
III.	Befektetett pénzügyi eszközök összesen	-	-	-						
IV.	Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott, illetve vagyonkezelésbe vett eszközök									
A)	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	-	-	-						
I.	Készletek összesen									
II.	Követelések összesen									
III.	Értékpapírok összesen									
IV.	Pénzeszközök összesen		22							
V.	Egyéb aktív pénzügyi elszámolások összesen									
B)	FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN	-	22	-						
	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	-	22	-			FORRÁSOK ÖSSZESEN	-	22	-

E Ft

Ssz.	MEGNEVEZÉS	Összeg
1.	2.	3.
A.	Záró pénzkészlet	22
B.	Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege	-
C.	Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen	
D.	Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa	-
E.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa	-
F.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	22
G.	Finanszírozásból származó korrekciók	-
H.	Pénzmaradványt terhelő elvonások	-
I.	Költségvetési pénzmaradvány	22
J.	Módosított pénzmaradvány	22
Pénzmaradvány keletkezése		22
	- működési bevételi többlet	
	- fejlesztési bevételi többlet	
	- működési kiadási megtakarítás	22
	= személyi juttatás	
	= munkaadóterhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	
	= dologi kiadás	
	= átadott pénzeszköz	22
	- fejlesztési kiadási megtakarítás	-
	= beruházási kiadás	
	= kölcsön nyújtása	

E Ft

Megnevezés	Előző évi költségvet. beszámoló záró adatai	Tárgyévi költségvet. beszámoló záró adatai
E s z k ö z ö k		
A.) Befektetett eszközök összesen:	0	0
I. Immateriális javak		
II. Tárgyi eszközök		
III. Befektetett pénzügyi eszközök		
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök		
B.) Forgóeszközök összesen:	0	22
I. Készletek		
II. Követelések		
III. Értékpapírok		
IV. Pénzeszközök		22
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások		
E s z k ö z ö k ö s s z e s e n :	0	22
F o r r á s o k		
D.) Saját tőke összesen	0	-3
1. Tartós tőke		
2. Tőkeváltozások		-3
3. Értékelési tartalék		
E.) Tartalékok összesen	0	22
I. Költségvetési tartalékok		22
II. Vállalkozási tartalékok		
F.) Kötelezettségek összesen	0	3
I. Hosszúlejáratú kötelezettségek		
II. Rövidlejáratú kötelezettségek		3
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások		
F o r r á s o k ö s s z e s e n	0	22

E Ft

Sorszám	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
1.	Személyi juttatások			
2.	Munkaadót terhelő járulékok		18	18
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	494	722	722
4.	Műk.c.támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás		432	410
5.	Államházt-on kívülre végleges műköködési pénzeszközátadások		226	226
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
7.	Felújítás			
8.	Felhalmozási kiadások			
9.	Felhalm.-i célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás			
10.	Államházt-on kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás			
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása			
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása			
13.	<i>Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen (01+...+12)</i>	494	1 398	1 376
14.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése			
15.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
16.	- ebből likvidhitelek kiadása			
17.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai			
18.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai			
19.	<i>Finanszírozási kiadások összesen (14+15+17+18)</i>	0	0	0
20.	PÉNZFORGALMI KIADÁSOK (13+19)	494	1 398	1 376
21.	Pénzforgalom nélküli kiadások			
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások			
23.	KIADÁSOK ÖSSZESEN (20+21+22)	494	1 398	1 376
24.	Intézményi működési bevételek			
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei			
26.	Műk.célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatás	419	1 323	1 398
27.	Államházt-on kívülről végleges műköködési pénzeszköz átvétel		0	0
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			
29.	- ebből önkorm. sajátos felhalm-i és tőkebevételei			
30.	Felhalm-i célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások			
31.	Államházt-on kívülről végleges felhalm-i pénzeszközátvétel			
32.	Támogatások, kiegészítések			
33.	-ebből: önkormányzatok költségvetési támogatása			
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése			
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése			
36.	<i>Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen (24+...+28+30+31+32+34+35)</i>	419	1 323	1 398
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele			
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele			
39.	- ebből likvid hitelek felvétele			
40.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei			
41.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei			
42.	<i>Finanszírozási bevételek összesen (37+38+40+41)</i>	0	0	0
43.	PÉNZFORGALMI BEVÉTELEK (36+42)	419	1 323	1 398
44.	Pénzforgalom nélküli bevételek	75	75	
45.	Továbbadási(lebonyolítási) célú bevételek			
46.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek			
47.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (43+...+46)	494	1 398	1 398
48.	PÉNZFORGALMI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK KÜLÖNBSÉGE KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY (-) KÖLTSÉGVETÉSI TÖBBLLET (+)	-75	-75	22
49.	IGÉNYBE VETT TARTALÉKOKKAL KORRIGÁLT KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK KÜLÖNBSÉGE KORRIGÁLT KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY (-) KORRIGÁLT KÖLTSÉGVETÉSI TÖBBLLET (+)	0	0	22
50.	FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK EREDMÉNYE	0	0	0
51.	ÁKTÍV ÉS PASSZÍV PÉNZÜGYI MŰVELETEK EGYENLEGE	0	0	0

Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat
2012. évi költségvetési
egyenlegének alakulása

8. sz. melléklet

E Ft

Hónap	Nyitó egyenleg	Bevétel	Kiadás	Záró egyenleg
Január		75		75
Február	75	529	2	602
Március	602		20	582
Április	582		3	579
Május	579		2	577
Június	577		228	349
Július	349	794	2	1 141
Augusztus	1 141		252	889
Szeptember	889		494	395
Október	395		34	361
November	361		40	321
December	321		299	22

I.	A számviteli politika évközi változásainak ismertetése	A Nógrád Megyei Főjegyző 216 - 11/2012. iktatószámú, 11/2012. számú rendelkezése alapján 2012. október 1-jétől új Számviteli politika van érvényben. A Számviteli politika melléklete a Számlarend, az Eszközök és források értékelési szabályzata, Eszközök és források leltározási és leltárkészítési szabályzata, Selejtezési szabályzat, Pénz-és értékezelési szabályzat, Önköltségszámítási szabályzat. A számviteli politika rendelkezéseit kell alkalmazni Nógrád Megye Önkormányzata és a Nógrád Megyei Nemzetiségi Önkormányzat(ok) pénzügyi, gazdasági eseményeinek számviteli nyilvántartásai, elszámolásai esetében is. A számviteli politika változtatását indokoltta a hivatal gazdasági szervezete által ellátott feladatok módosulása; azaz 2012. január 1-jétől, az intézmények átadásából eredően a gazdasági feladatok végzése is elkerült a hivataltól, illetve szintén 2012. január 1-jétől önálló költségvetési szervként Nógrád Megye Önkormányzata és a Nógrád Megyei Nemzetiségi Önkormányzat(ok) számviteli, pénzügyi nyilvánta
II.	Az önkormányzat könyvvizsgálati kötelezettségének jogszabályi háttere	A Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat könyvvizgálatra nem kötelezett.
III.	A tárgyévi költségvetési évre vonatkozó beszámoló könyvvizgálatáért a könyvvizsgáló által felszámított díja	II. pontból adódóan az önkormányzatnál nincs ilyen típusú kiadás.
IV.	A könyvviteli szolgáltatás körébe tartozó feladatok irányításáért, vezetéséért felelős személy	Bácskai Katalin, Gazdasági Iroda vezetője – könyvvizsgálói kamarai nyilvántartási száma: 000196.
V.	Az államháztartási szerv(ek)nél nincs vállalkozási tevékenység	
VI.	Az államháztartási szerv(ek) a számviteli politikában nem választották a piaci értéken történő értékelést	

<p>VII.</p>	<p>Azon tényezők ismertetése, amelyek befolyásolták a tárgyidőszakban ellátott tevékenységet, az előirányzatok tervezettől eltérő felhasználását</p>	<p>Az önkormányzat három alkalommal módosította költségvetését, mellyel biztosította az előirányzatok és a teljesítés összhangját.</p>
<p>VIII. Az előző költségvetési év(ek) éves beszámolójában elkövetett jelentős összegű hibá(ka)t az ellenőrzés nem állapított meg.</p>		
<p>IX.</p>	<p>Értékelés a külön kormányrendeletek alapján összeállított adatszolgáltatásban bemutatott Európai Unió támogatási programok, a világbanki és egyéb támogatási programok, segélyprogramok keretében beérkezett pénz-és egyéb eszközök, továbbá az azokkal kapcsolatban felhasznált saját költségvetési források alakulásáról. Az előirányzat alakulását befolyásoló tényezők bemutatása.</p>	<p>2012. évben ilyen jellegű forrás nem realizálódott az önkormányzatnál.</p>
<p>X.</p>	<p>Kimutatás a közalapítványoknak, az alapítványok által ellátott feladatokra teljesített kifizetésekről, illetve a térítésmentesen juttatott eszközök értékéről</p>	<p>A kimutatást a beszámoló 3. számú melléklete tartalmazza.</p>

<p>XI.</p>	<p>Kimutatás az önkormányzat könyvviteli mérlegében szereplő részesedésekről, a részesedések mértékének feltüntetése</p>	<p>Az önkormányzatnak nincs részesedése.</p>
<p>XII.</p>	<p>Kimutatás az önkormányzat tulajdanába lévő korlátozottan forgalomképes és üzleti vagyon rendeletben meghatározottak szerint vagyonkezelésbe adott vagyonáról és annak évközi változásáról</p>	<p>Az önkormányzat nem rendelkezik befektetett eszközökkel.</p>
<p>XIII.</p>	<p>Kutatás és kísérleti fejlesztésnek tárgyévben nem voltak költségei</p>	
<p>XIV.</p>	<p>Környezet védelmét közvetlenül szolgáló eszközök nem voltak a költségvetési szerv(ek) tulajdonába</p>	
<p>XV.</p>	<p>Veszélyes hulladékot, környezetre káros anyagot nem kezelt a költségvetési szerv(ek)</p>	
<p>XVI.</p>	<p>A költségvetési szerv(ek)nek nem voltak olyan mérlegen kívüli tételei, melyeknek üzleti céljai és pénzügyi kihatásai lényegesek</p>	
<p>XVII.</p>	<p>A belső kontroll rendszer értékelése</p>	<p>Az önkormányzat belső kontroll rendszere a hivatal FEUVE rendszerén belül valósul meg.</p>
<p>XVIII.</p>	<p>A kötelezettségvállalások állományának alakulása, valamint az állományváltozást befolyásoló tényezők</p>	<p>Az önkormányzat nem rendelkezik ilyen jellegű kötelezettséggel.</p>
<p>XIX.</p>	<p>A beszámolás időszakában bekövetkezett rendkívüli, a tervezés időszakában még nem ismert események nem voltak</p>	